

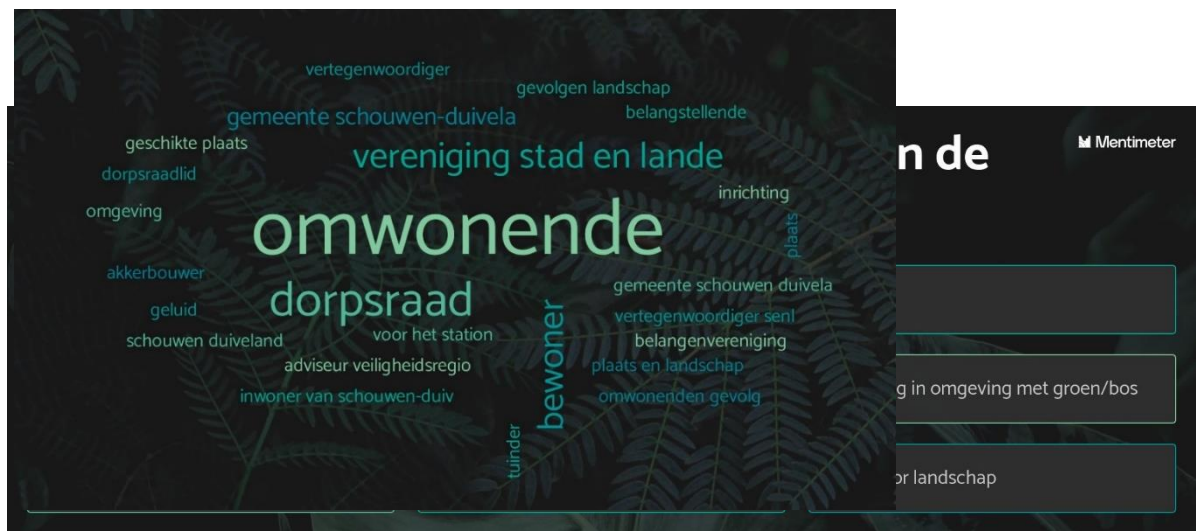
# NOTULEN

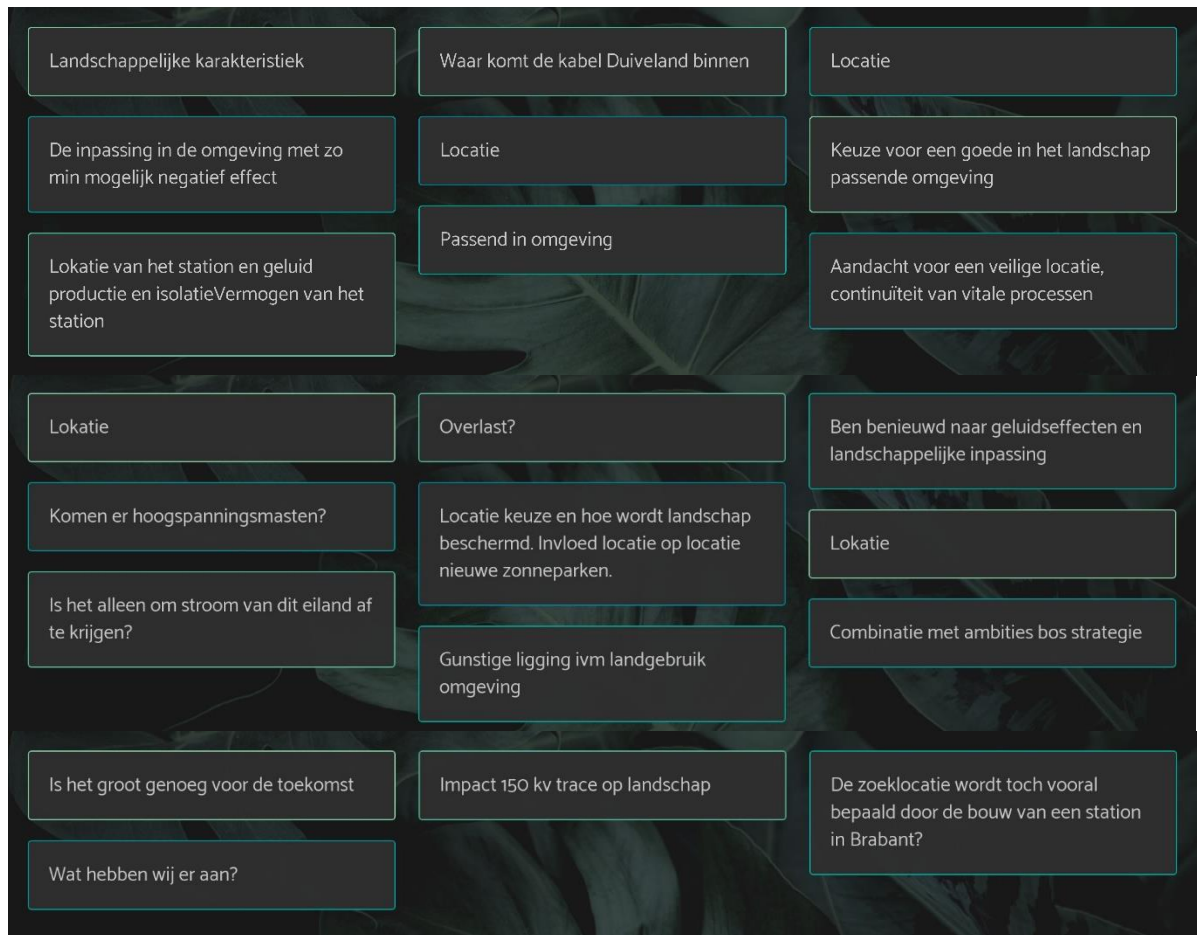
<b>AANWEZIG</b>	Peter de Koeijer, Natasja Mullink, Dick van Noord, Marja Meijer, Ria Geluk, Joost Boonman, Leo Dalebout, Ko de Regt, Ton Wingelaar, , Wim Stouten, Rian van Damme, Marinus van Dijke, Wilbert Stadhouders, Gert-Jan Buth, Piet van Beveren, Dieneke Klompe, Guusje Poot, Anneke Haringsma, Priscilla Hilleman, Huib Tieleman, Barbara Meulman, Irma Keijser, Ruud Louw, Erik van Uffelen, Laurice en Eline Boonman, Ton Stuij.	<b>CLASSIFICATIE</b>	C1 - Publieke Informatie
		<b>DATUM</b>	6 MEI 2021
		<b>DATUM BESPREKING</b>	19 april 2021
		<b>TIJD BESPREKING</b>	19.30 - 21.30 uur
		<b>LOCATIE BESPREKING</b>	Webex
		<b>REFERENTIE</b>	003.120.20 0922929
	<b>Gemeente Schouwen-Duiveland (toehoorder):</b> Raoul Lobbezoo, Baukje Bruinsma, Marleen Koppen, Lex den Toonder, Peter van Santen, Roy Klop.	<b>AANTAL BIJLAGEN</b>	3
		<b>PAGINA</b>	1 van 10
	<b>Enduris:</b> Wouter de Neijs (Asset Manager), Marc Veenhoven (Senior Acc Engineer), Bas ter Stege (Omgevingsmanager)		
	<b>TenneT:</b> Wouter Delleman (Omgevingsmanager) Peggy Steenbergen (Omgevingsmanager), Sander de Schepper (Communicatieadviseur), Mascha Visser (Landschapsarchitect)		

**DOOR** Iris van Vugt-Ketelaars

1. Wouter heet iedereen welkom en stelt zichzelf en de andere TenneT en Enduris collega's voor. Hij geeft aan dat de presentatie, inclusief uitslag Mentimeter en verslag, achteraf naar iedereen toegestuurd wordt. **(Actie 1: Wouter)**
2. Via Mentimeter worden 2 vragen gesteld.

## Met welk belang neemt u deel aan dit werkatelier?





3. We laten een animatiefilmpje zien met een introductie van het project. Dit filmpje is ook terug te zien op de [projectwebsite](#). Sander geeft aan dat de projectatlas inmiddels ook online staat. Op die virtuele kaart kan iedereen die dat wil de zoekgebieden inzien en milieuthema's waar we rekening mee moeten houden bij de locatiekeuze. Daarnaast kan iedereen op de kaart reacties, vragen of zorgen achterlaten.
4. Wouter de Neijs van Enduris heeft het woord en legt uit waarom de netversterking nodig is. De gevolgen van de energietransitie zijn op Schouwen-Duiveland goed merkbaar. Er wordt steeds meer duurzame opwek aangesloten op het regionale net. Daardoor is er sprake van filevorming op het 50 kV net op Schouwen-Duiveland en Tholen. Er is onvoldoende transportcapaciteit beschikbaar voor het behalen van de RES ambitie voor 2030 en de Stroomtoekomst Zeeland heeft aangetoond dat er vanaf 2030 zelfs onvoldoende transportcapaciteit beschikbaar is voor regulier 'verbruik', als de versterking van het net niet plaats vindt. De slides vindt u terug in de presentatie in de bijlage.
5. Peggy Steenbergen geeft een toelichting op het voorproces, het participatieproces dat we gestart zijn en de stappen die we hierna gaan zetten voor de officiële procedure start. De slides vindt u terug in de presentatie in de bijlage.

6. Wouter Delleman legt uit dat we een 150/20kV station gaan bouwen. TenneT beheert het 150kV deel, Enduris het 20kV gedeelte van het station. Wouter licht toe hoe het hoogspanningsstation eruit gaat zien en waar het zoekgebied ligt. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de locatie van het nieuwe station in Bergen op Zoom (maximaal 25 kilometer afstand). Daarnaast maakt Wouter duidelijk dat Enduris vanaf het station heel Schouwen-Duiveland wil bedienen. Zij hebben een maximale kabellengte van 20 kilometer waar we rekening mee moeten houden. De slides vindt u terug in de presentatie in de bijlage.

**Na de presentaties worden de volgende vragen gesteld:**

Vraag	Antwoord
<p><i>Ruud Louw:</i> De transformatoren worden misschien ommuurd, maar waarom zit er geen dak op?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Dit is niet gebruikelijk. De warmte kan dan niet weg. Bij het zoekproces naar een geschikte locatie, zijn de geluidscontouren van het station een criterium. Die contouren brengen we momenteel in kaart en maken we inzichtelijk tijdens de volgende bijeenkomst. <b>(Actie 2 : Wouter Delleman)</b> Zodra er een definitieve locatie is, wordt er een uitgebreide geluidsstudie gedaan om de benodigde aanvullende maatregelen te bepalen.</p>
<p><i>John Elenbaas:</i> Wat is het totale ruimtebeslag van het station?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Voor het totale station is 4,5 hectare grond nodig. De afmetingen zijn 250 meter bij 180 meter.</p>
<p><i>Priscilla Hilleman:</i> Kan het bestaande station bij Oosterland niet uitgebreid worden?</p>	<p><i>Wouter de Neijs (Enduris):</i> Het station bij Oosterland is een 50kV-station. Dat blijft ook in werking. Er is niet voldoende ruimte om op dat terrein een nieuw 150/20kV-station te realiseren.</p>
<p><i>Barbara Meulman:</i> Wordt er rekening gehouden met afstand tot woningen en het elektromagnetisch veld?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Hier wordt zeker naar gekeken. De geluidscontouren en de magneetveldzone bepalen hoe groot de afstand tot woningen moet zijn. Dat wordt nog uitgerekend.</p>
<p><i>Ruud Louw:</i> Hoeveel vermogen wordt er geïnstalleerd?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Het uitgangspunt vanuit TenneT is 250 megawatt transport vermogen.</p>
<p><i>Erik van Uffelen:</i> Blijft het huidige station in Oosterland in</p>	<p><i>Wouter de Neijs (Enduris)</i> Ja, het 50kV station bij Oosterland blijft in gebruik.</p>

gebruik.	
<i>Dick van Noord:</i> Wordt het hoogspanningsstation net zo groot als het station op Goeree-Overflakkee?	<i>Wouter de Neijs (Enduris):</i> Het station dat we gaan bouwen is iets groter. In totaal 250 x 180 meter.
<i>Anneke Haringsma:</i> Is er nog niet bekend van andere stations wat de geluidscontouren en de magneetveldzone zijn?	<i>Wouter Delleman:</i> Nee dat is echt maatwerk. Het ligt aan de opbouw van het station, het aantal transformatoren, etc. We laten dat momenteel uitrekenen. Op basis daarvan kunnen we zien hoeveel afstand we moeten houden van bebouwing.
<i>Natasja Elzerman-Mollink:</i> Hebben jullie zelf al een ideale locatie gevonden? Zo ja, waar zou dat dan zijn?	<i>Wouter Delleman:</i> Nee, het omgevingsproces is er juist op gericht om samen met de omgeving kansrijke locaties in het zoekgebied in beeld te brengen. We hebben een zoekgebied op basis van randvoorwaarden (o.a. kabellengte naar Bergen op Zoom en kabellengte Enduris). Binnen dat gebied zijn meerdere locaties aan te wijzen waar een station – technisch gezien – realiseerbaar is. De effecten op die kansrijke locaties willen we in deze fase van het project in beeld brengen.
<i>Wilbert Stadhouders:</i> Wat voor soort geluid produceert zo'n station, zoemgeluid of puls geluid of ander soort geluid.	<i>Wouter Delleman:</i> De transformatoren geven een laag brommend geluid. Op dit moment zijn we met een algemene geluidsstudie bezig om de geluidscontouren in kaart te brengen. Dat gebruiken we als criterium bij de locatiekeuze. Na de definitieve locatiekeuze wordt een gedetailleerde geluidsstudie uitgevoerd en gekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn om het geluid te dempen, zoals het 'inpakken' van de transformatoren (ommuren).
<i>Ruud Louw:</i> Is het vermogen genoeg voor de toekomst tot 2050.	<i>Wouter de Neijs (Enduris):</i> Er is rekening gehouden met het behalen van de RES ambitie voor 2030.
<i>Leo Dalebout:</i> Dus als vermogen in de toekomst toeneemt, neemt ook het geluid toe?	<i>Wouter Delleman:</i> Enduris installeert nu drie 150/20kV transformatoren. Bij toenemende vraag is het mogelijk om extra transformatoren te installeren. Dit zal ook gevolgen hebben voor het geluid. Aannemelijk is dat het geluid zal toenemen.

<p><i>B. Meulman:</i> Schakelen de transformatoren niet 's avonds?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> De transformatoren staan in principe altijd aan, tenzij er onderhoud gepleegd wordt.</p>
<p><i>Natasja Elzerman-Mollink:</i> Ik heb begrepen dat (grootschalige) zonneparken buiten een straal van 20km vanaf het station moet komen. Klopt dat?</p>	<p><i>Wouter de Neijs:</i> De voorkeur is dat (grootschalige) duurzame initiatieven binnen een straal van 20 kilometer van het station liggen, in verband met de beperkte 20kV-kabellengte.</p>
<p><i>Ruud Louw:</i> Wordt er rekening gehouden met laag frequent geluid (LFG)?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> De geluidscontouren worden momenteel berekend. In principe toetst TenneT laagfrequent geluid enkel binnen het wettelijke kader van de Wet geluidhinder. We zoeken nader uit of en hoe we specifiek met laagfrequent geluid rekening kunnen / moeten houden. <b>(Actie 3 : Wouter Delleman)</b></p>
<p><i>Erik van Uffelen:</i> Worden er transformatoren zonder het broeikasgas SF6 toegepast?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Zowel de installaties van Enduris als van TenneT bevatten een beperkte hoeveelheid SF6-gas. Het overgrote deel van de installaties staat buiten en wordt daardoor geïsoleerd door de atmosfeer. SF6-gas is nodig om bepaalde onderdelen van de installaties te isoleren. Momenteel is er nog geen goed alternatief voorhanden voor SF6-gas. TenneT volgt de ontwikkelingen op de voet en schakelt over naar milieuvriendelijke alternatieven als die er zijn.</p>
<p><i>Ria Geluk:</i> Is er landschappelijke inpassing met bomen/groen mogelijk?</p>	<p><i>Mascha Visser:</i> Jazeker, er zijn verschillende inpassingsmogelijkheden denkbaar. Dat ligt aan de locatie waar het station komt. We lezen altijd eerst het landschap en zorgen dat de inpassing daar bij past. Daar komen we later bij de landschapsanalyse op terug. De bouwstenen voor landschappelijke inpassing komen tijdens het volgende werkatelier aan bod. <b>(Actie 4 : Mascha Visser)</b></p>
<p><i>John Elenbaas:</i> Er moeten dus nog gronden, voor de nieuwbouw, worden aangekocht?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Jazeker, maar dat is nog niet aan de orde. Eerst moet er een locatie worden bepaald.</p>
<p><i>Pieter van der Wolf:</i> Kan het station ook bij Windpark Krammer geplaatst worden?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Alles opties kunnen worden bekeken, al lijkt deze locatie op het eerste gezicht praktisch uitdagend vanwege de beperkte ruimte, de ligging in Natura 2000 gebied, de nabijheid van veel windmolens en de grote afstand tot de andere kant van het eiland (ivm 20</p>

	<p>kilometer kabellimiet van Enduris). We gaan hier nader naar kijken.</p> <p><b>(Actie 5 : Wouter Delleman)</b></p>
<p><i>Rian van Damme:</i> Hoeveel hectare extra is er mogelijk om een station goed in te passen in het landschap.</p>	<p><i>Mascha Visser:</i> Het is lastig om daar nu een antwoord op te geven. Als we meer duidelijkheid hebben over waar het station komt, kan hier meer over gezegd worden. Het hangt van meerdere factoren af. Soms is een smalle groenstrook voldoende voor inpassing, in andere gevallen wordt het wellicht een dijk of is het passend om een groter gebied mee in te richten.</p>
<p><i>Erik van Uffelen:</i> Hangt de locatie ook af van de bereidheid tot grondverkoop van de grondeigenaren?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Nee. Er vindt eerst een locatiekeuze plaats op basis van criteria, zoals techniek, kosten, omgeving, natuur etc. Daarna gaan we met de grondeigenaren in gesprek over aankoop van de betreffende gronden. We proberen er altijd in goed overleg uit te komen en zo een overeenkomst van uitkoop af te sluiten.</p>
<p><i>Leo Dalebout:</i> En als dat niet lukt?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> TenneT kan als uiterste middel, op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht, een onteigeningsprocedure starten. Dat doen we uiteraard liever niet.</p>
<p><i>Ruud Louw:</i> Is de 25 km kabel een harde grens?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> De 25 kilometer limiet van de 150 kV-kabel tussen het nieuwe station bij Bergen op Zoom en Schouwen-Duiveland is inderdaad een harde grens. Een langere kabel kan wel, maar dan moet er een extra hoogspanningsstation tussen worden gebouwd.</p> <p><i>Wouter de Neijs (Enduris):</i> Bij een 20kV-kabel is de limiet 20 kilometer. Bij een langere kabel treedt er teveel vermogensverlies op. Een hoger vermogensstation met 50 kV-kabels (50kV bijvoorbeeld) is niet wenselijk, omdat we dan lokaal grotere spanningshuisjes nodig hebben die ook telkens weer ingepast moeten worden.</p>
<p><i>Natasja Elzerman-Mollink:</i> Gericht aan de gemeente Schouwen-Duiveland: als ik het goed begrijp dan heeft de oostkant tussen Bruinisse en Zierikzee</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Dit participatieproces richt zich enkel op de realisatie van het hoogspanningsstation. Wij geven uw bericht door aan de gemeente.</p>

<p>de jackpot: Krammer windpark, een 150KV station en bij voorkeur zonneparken zo dicht mogelijk bij dit station (er ligt een ambitie van 50 hectare zon op land). Ik maak mij ernstige zorgen over de industrialisering die hierdoor aan deze kant van het eiland plaatsvindt. Ik hoop dat de gemeente dit niet zo ver laat komen.</p>	
<p><i>Dick van Noord:</i> Kan bij de boring onder het Mastgat ook gekeken worden of er direct een waterleiding voor zoet water mee geboord kan worden?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Dat zit niet in de scope van ons project. Ik kan daar zelf niks over zeggen, maar het wel aandragen bij andere partijen.</p>
<p><i>Ria Geluk:</i> Wat heeft voorrang: wordt eerst het besluit in Bergen op Zoom genomen over een locatie en daarna pas Schouwen-Duiveland? Of andersom?</p>	<p><i>Peggy Steenbergen:</i> De gemeentes moeten idealiter een integrale afweging maken. De geschikte locaties in beide gebieden worden in eerste instantie apart beschreven, maar we gaan wel de samenhang inzichtelijk maken. Want ze zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. In het projectboek komt alles integraal bij elkaar. We proberen daarin een goed beeld te schetsen van geschikte locaties die bij elkaar passen. Daarnaast nemen we de voortgang van de omgevingsdialoog in Bergen op Zoom ook mee in de volgende werkateliers voor Schouwen-Duiveland (en vice versa).</p>
<p><i>Huib Tieleman:</i> Kan de hoogwater-eis uiteindelijk resulteren in een station op zeedijkniveau?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Theoretisch is dat mogelijk, maar het is niet de verwachting. We zijn bezig met een studie naar de hoogwatereisen. Daar houden we bij de locatiekeuze en inpassing rekening mee. We komen hier later op terug. <b>(Actie 6 : Wouter Delleman)</b></p>
<p><i>Anneke Haringsma:</i> Kan er niet een extra versterking tussen het hoofdstation en een kleiner station komen?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> De 25 kilometer limiet van de 150 kV-kabel tussen het nieuwe station bij Bergen op Zoom en Schouwen-Duiveland is een harde grens. Datzelfde geldt voor de kabels van 20 kilometer van Enduris. Langere kabels kunnen wel, maar dan moeten er extra hoogspanningsstation tussenkomen.</p>
<p><i>Rian van Damme:</i> Is de zuidelijke verbinding onder het Mastgat wel mogelijk?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Voor de zuidelijke tracé-optie is inderdaad een lange boring nodig. We onderzoeken momenteel of dat technisch goed realiseerbaar is. Dat weten we binnen</p>

	<p>een paar weken en koppelen we in de volgende bijeenkomst terug.</p> <p><b>(Actie 7 : Wouter Delleman)</b></p>
<p><i>John Elenbaas:</i> Is aansluiten bij een bedrijventerrein niet het meest logisch? Of heeft op zichzelf staan toch ook nog wel wat voordelen?</p>	<p><i>Mascha Visser:</i> Aansluiten bij een bedrijventerrein klinkt vaak het meest logisch, maar kan ook weer andere nadelen hebben. Meer afgelegen locaties waar goede inpassing mogelijk is, kunnen ook voordelen hebben. Op elke locatie kijken we eerst hoe het landschap in elkaar zit om vervolgens te kijken naar de beste inpassingsmethode.</p>
<p><i>Joost Boonman:</i> Een dergelijk station wil uiteraard niemand in zijn "achtertuin". Wellicht praktisch om slechts de locaties te benoemen die als optie zouden kunnen dienen. Locatie Straalweg Zierikzee (bedrijfsterrein) lijkt me de allerbeste optie.</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Op dit moment is het zoekgebied nog vrij groot. We hebben in dit zoekgebied nog geen specifieke kansrijke opties benoemd. Die willen we juist ophalen in de omgevingsdialoog. We nemen uw suggestie mee en kijken naar de haalbaarheid van het bedrijventerrein bij Zierikzee.</p> <p><b>(Actie 8 : Wouter Delleman)</b></p>
<p><i>Erik van Uffelen:</i> De ambitie is 10% extra bos in Nederland, dat is heel wat hectare. Het zou mooi zijn als er een combinatie gemaakt kan worden: pak de ruimte voor inpassing en plaats niet enkel een klein strookje bomen rondom het station. Kan dit onderzocht worden?</p>	<p><i>Mascha Visser:</i> De uiteindelijke landschapsinpassing is afhankelijk van de locatie waar het station komt. Daarin kunnen we deze suggestie zeker meenemen.</p> <p><b>(Actie 9 : Mascha Visser)</b></p>
<p><i>Wilbert Stadhouders:</i> Kan een hoogspanningsstation vlakbij windmolens geplaatst worden?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Dat kan, maar we houden daarbij wel een bepaalde afstand aan. Een windmolen of wiek mag niet op het station vallen. Het ligt aan het type windmolen hoe groot de afstand uiteindelijk moet zijn.</p>
<p><i>Huib Tieleman:</i> De hoogwatereis lijkt cruciaal voor de locatiekeuze. Als het station op +4.50 nap moet komen, kan het bijna nergens ngepast worden, ook niet bij Schuddebeurs. Hoe gaan jullie daarmee om?</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Zodra we zicht hebben op de hoogwatereisen komen we daar op terug.</p>
<p><i>Wilbert Stadhouders:</i> De Gouweveerse Zeedijk bij de drie windmolens tegenover O'moda is ideaal. Er is weinig bewoning en de locatie is met</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Bedankt voor uw suggestie. We gaan die locatie nader bekijken.</p>



<p>bosbeplanting goed in te passen.</p>	
<p><i>Marja Meijer:</i> We zijn op Schouwen-Duiveland zuinig op ons open polderlandschap. Laten we hier heel zuinig op zijn!</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> We nemen de landschappelijke kenmerken zeker mee in het afwegingskader en de effectenbeschrijving in het projectboek.</p>
<p><i>Erik van Uffelen:</i> Het station en kabeltracé worden onder meer aangelegd voor het verwerken van duurzaam opgewekte energie. Is de milieu-impact van de aanleg berekend en in hoeverre weegt dit tegen elkaar op?</p>	<p><i>Peggy Steenbergen:</i> Dat is een bredere discussie waar wij niet over gaan. TenneT en Enduris hebben een aansluitplicht voor (duurzaam opgewekte) energie. Als er energie opgewerkt wordt, moeten wij ervoor zorgen dat het afgevoerd kan worden.</p>
<p><i>Guusje Poot:</i> Voor de aanleg worden fossiele brandstoffen gebruikt (vrachtwagens, e.d.) om uiteindelijk schone energie te kunnen gebruiken. In hoeverre wordt rekening gehouden met CO2 en stikstof neerslag tijdens de bouw? Gaat dit geen gevolgen hebben voor andere projecten die gepland staan?</p>	<p><i>Peggy Steenbergen:</i> Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De komende periode wordt bekeken welk m.e.r.-traject het beste gevolgd kan worden. De beoordeling is afhankelijk van de definitieve locatie van de stations en het verloop van het kabeltracé. Zodra de definitieve locatie bekend is, vindt in samenwerking met een ecoloog een beoordeling van de effecten van de tijdelijke stikstofdepositie plaats. Hieruit zal blijken of er aanvullende (bron)maatregelen nodig zijn om onze stikstofdepositie verder naar beneden te brengen. We komen daar in het volgende werkatelier op terug <b>(Actie 10: Peggy Steenbergen)</b></p>
<p><i>Pricilla Hillerman:</i> Vraagt zich af hoe groot een station is en wil dit graag visueel hebben.</p>	<p><i>Wouter Delleman:</i> Het station wordt in totaal 250 x 180 meter. We zijn nog bezig met de engineering, maar streven ernaar om bij de volgende bijeenkomst een 3D visualisatie te hebben voor de beeldvorming. <b>(Actie 11: Wouter Delleman)</b></p>

7. Landschapsarchitecte Mascha Visser presenteert haar landschapsanalyse. Die zit als bijlage bij dit verslag.
8. We gaan aan de slag met een gebiedsscan om input en aandachtspunten op te halen. Deelnemers kunnen suggesties geven, een voorkeurslocatie uitspreken of koppelkansen aanreiken. De gegeven input is terug te lezen op de gebiedskaart in de bijlage.
9. Wouter blikt terug op de bijeenkomst. TenneT gaat de komende weken concreet aan de slag met de volgende actiepunten / huiswerk:

#	Actie
1	Presentatie, inclusief uitslag Mentimeter en verslag toesturen aan deelnemers
2	Geluidscontouren en magneetveldzone inzichtelijk maken
3	Regelgeving / mogelijkheden aanpak laagfrequent geluid inzichtelijk maken
4	Bouwstenen en mogelijkheden landschappelijke inpassing op een rijtje zetten
5	Nader bekijken haalbaarheid locatie Windpark Krammer
6	Resultaten onderzoek hoogwatereisen delen
7	Resultaten haalbaarheid boring zuidelijke kabeltracé delen
8	Nader bekijken haalbaarheid locaties bedrijventerreinen Zierikzee, Nieuwerkerk en Bruinisse
9	Navraag doen naar beleid provincie / gemeente inzake ambities extra bos
10	Te volgen aanpak stikstofdepositie inzichtelijk maken
11	3D sketchup model van hoogspanningsstation maken
12	Onderzoeken inpassing door middel van terugbrengen historische dijken
13	Nader bekijken haalbaarheid locaties kassengebied Sirjansland
14	Nader bekijken haalbaarheid locatie zuidrand eiland (nabij RWZI)

10. Wouter sluit het eerste werkatelier af. Hij bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng. Heeft u de komende tijd nog vragen, suggesties of zorgen die u wilt delen? Neem dan vooral contact op. Dat kan per mail, via [netversterking-sd-tholen-boz@tennet.eu](mailto:netversterking-sd-tholen-boz@tennet.eu). Of telefonisch, bij omgevingsmanager Wouter Delleman (06 25 51 98 04).

**De volgende werkateliers staan gepland op maandag 31 mei en maandag 28 juni van 19.30 – 21.30 uur**

**Bijlagen:**

- Gebiedskaart met geeltjes en reacties.
- Landschapsanalyse